



Piaski
gmina



STRATEGIA ROZWOJU GMINY PIASKI DO ROKU 2030 Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Raport z konsultacji społecznych

WSTĘP

Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zostały przeprowadzone na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2025 poz. 1153), art. 39, art. 40, art. 41, art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XIII/85/2025 Rady Miejskiej w Piaskach z dnia 28 marca 2025 r. sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Celem konsultacji społecznych było podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zapewnienie możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz możliwości składania uwag i wniosków. Konsultacje pozwolić miały również na zebranie opinii na temat planowanych kierunków działań i zapewnienie możliwości udziału lokalnych interesariuszy w procesie przygotowania dokumentów.

Ogłoszenie na stronie www - <https://piaski.pl/pl/szczegoly-aktualnosci/969>

TERMIN I FORMA KONSULTACJI

Zgodnie z wymogami ustawowymi oraz Zarządzeniem Nr 30/2026 Burmistrza Piask z dnia 1 kwietnia 2026 r. konsultacje odbyły się w terminie od dnia 03.04.2026 r. do dnia 24.04.2026 r. tj. co najmniej 21 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia informacji o rozpoczęciu konsultacji. W tym czasie każdy mieszkaniec i interesariusz mógł przekazać swoje uwagi do dokumentu Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030 oraz Prognozy oddziaływania na środowisko.

Konsultacje zostały przeprowadzone w następujących formach:

- a) zapoznanie się z dokumentem,
- b) składanie uwag i wniosków.

Uwagi do dokumentu można było składać w następujący sposób:

- a) drogą elektroniczną, przysyłając formularz na adres mailowy: um@piaski.pl, za pośrednictwem systemu eDORĘCZEŃ (AE:PL-79390-15278-RVJAW-26);
- b) pisemnie, przysyłając lub dostarczając formularz na adres pocztowy Urzędu Miejskiego w Piaskach, ul. Lubelska 77, 21-050 Piaski;
- c) ustnie do protokołu w Urzędzie Miejskim w Piaskach, ul. Lubelska 77, 21-050 Piaski, tel. 81 58 21 020 (po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu terminu).

Formularz konsultacyjny był dostępny:

- a) w wersji elektronicznej na stronie internetowej <https://piaski.pl/>
- b) w wersji papierowej w Urzędzie Miejskim w Piaskach ul. Lubelska 77, 21-050 Piaski.

Formularz zgłaszania uwag do projektu Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Strategia Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030				
Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. tytuł rozdziału, podrozdziału, nr i tytuł załącznika)	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
Prognoza oddziaływania na środowisko dla Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030				
Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. tytuł rozdziału, podrozdziału, nr i tytuł załącznika)	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.				
2.				
3.				

Uwagi do dokumentów można składać w terminie od dnia 03.04.2026 r. do dnia 24.04.2026 r. w formie pisemnej i ustnej, w następujący sposób:

- a) drogą elektroniczną, przysyłając formularz na adres mailowy: um@piaski.pl (bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub za pośrednictwem systemu eDORĘCZEŃ (AE:PL-79390-15278-RVJAW-26);
- b) pisemnie, przysyłając lub dostarczając formularz na adres pocztowy Urzędu Miejskiego w Piaskach, ul. Lubelska 77, 21-050 Piaski;
- c) ustnie do protokołu w Urzędzie Miejskim w Piaskach, ul. Lubelska 77, 21-050 Piaski, tel. 81 58 21 020 (po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu terminu).

INTERESARIUSZE KONSULTACJI

Konsultacje prowadzono w szczególności z mieszkańcami gminy oraz lokalnymi interesariuszami. Konsultacje stanowiły otwarty proces dialogu mający na celu podjęcie optymalnych decyzji w zakresie rozwoju gminy.

UWAGI W FORMIE USTNEJ

Zgłaszanie uwag ustnych do protokołu było możliwe po wcześniejszym umówieniu w Urzędzie Miejskim w Piaskach, ul. Lubelska 77, 21-050 Piaski, tel. 81 58 21 020. W terminie prowadzonych konsultacji, żaden interesariusz nie skorzystał z tej możliwości, dlatego też nie wpłynęły żadne uwagi ustne w ramach niniejszej formy konsultacyjnej.

UWAGI W FORMIE PISEMNEJ

W ramach prowadzonego procesu zbierania uwag mieszkańców i interesariuszy w formie pisemnej, w terminie konsultacji do Urzędu Gminy Piaski wpłynęły uwagi dotyczące konsultowanych dokumentów na formularzu elektronicznym oraz formularzu papierowym. Zestawienie zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem podmiotu opracowującego dokumenty znajduje się na końcu niniejszego raportu.

PODSUMOWANIE

Niniejsze sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030, zostało przygotowywane w ustawowym terminie 30 dni od zakończenia procesu konsultacyjnego i zamieszone na stronie internetowej oraz Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Piaski.

Poprzez konsultacje społeczne wypełniono również obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz zapewnienia możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz możliwości składania uwag i wniosków do opracowanych dokumentów.

Konsultacje społeczne pozwoliły między innymi na weryfikację słuszności tez postawionych w dokumentach oraz poprawności ich opracowania. Cały proces umożliwił również na zaangażowanie różnych grup społecznych w opracowanie dokumentów, co jest również zapowiedzią współpracy z mieszkańcami i interesariuszami na etapie wdrażania strategii. Zgłoszone w procesie konsultacyjnym uwagi zostały rozpatrzone, a podmiot opracowujący przedstawił swoje odniesienie w niniejszym raporcie.

Strategia Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np.tytuł rozdziału, podrozdziału, nr i tytuł załącznika)	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Wstęp; rozdział 1.1 Podstawa prawna; rozdział 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej; część dotycząca zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW	str. 3–4 oraz str. 51	Wnoszę o wykreślenie albo jednoznaczne doprecyzowanie zapisów, które mogą być interpretowane jako otwarcie drogi do lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych instalacji OZE o mocy przekraczającej 500 kW bez uprzedniego zapewnienia mieszkańcom realnego współudziału w decyzji. W szczególności należy dopisać, że sama Strategia nie może być traktowana jako zgoda kierunkowa ani podstawa do wyznaczania terenów pod tego rodzaju inwestycje w planie ogólnym lub MPZP bez odrębnych, szerokich konsultacji społecznych dotyczących konkretnych lokalizacji.	Projekt Strategii wskazuje, że dokument odnosi się do lokalizacji inwestycji publicznych i prywatnych oraz przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, w tym rozwoju OZE. Jednocześnie w części dotyczącej polityki przestrzennej wprost wprowadza temat OZE >500 kW. W obecnym brzmieniu dokument może być w przyszłości wykorzystywany jako polityczne i planistyczne uzasadnienie dla działań prowadzących do lokalizacji turbin wiatrowych, mimo że mieszkańcy nie otrzymują na tym etapie pełnej informacji o konkretnych obszarach, zasięgu oddziaływania i skutkach takich inwestycji.	Uwaga uwzględniona. Usunięto zapis na stronach 3-4. Należy jednak zaznaczyć, że zakres dokumentu jakim jest Strategia Rozwoju Gminy wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym, Art.10e ust.5g, która określając minimalny zakres strategii rozwoju gminy wskazuje, że w dokumencie powinny znaleźć się ustalenia i rekomendacje dotyczące polityki przestrzennej, w tym m.in. zasad lokalizacji urządzeń OZE o mocy >500 kW. Umieszczenie niniejszych zapisów nie było zatem celowym działaniem gminy mającym na celu realizację tego typu inwestycji a jedynie spełnieniem wymagań ustawowych. Zmieniono zapisy ustaleń i rekomendacji w rozdziale 10.3 na stronie 51.
2.	Rozdział 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej; zasady	str. 51	Wnoszę o wykreślenie albo zmianę zapisu: „zapisać w planie ogólnym/MPZP strefy preferencji i wykluczeń dla OZE >500 kW oraz warunki lokalizacji” poprzez dopisanie, że ewentualne strefy wykluczeń muszą zostać określone w pierwszej kolejności, na podstawie jawnych map i	Obecne sformułowanie jest zbyt ogólne i pozostawia organom gminy szeroką uznaniowość co do sposobu wyznaczania tych stref. Dokument nie określa, jakie mają być minimalne kryteria wykluczeń i preferencji ani w jaki sposób mieszkańcy mają zostać poinformowani o ich	Uwaga uwzględniona. Zmieniono brzmienie w części dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię

	lokalizacji urządzeń OZE >500 kW		mierzalnych kryteriów ochrony mieszkańców, krajobrazu, dolin cieków, retencji, gruntów rolnych wysokich klas i korytarzy ekologicznych, a wszelkie strefy preferencji mogą być rozważane wyłącznie po zakończeniu odrębnych konsultacji społecznych dotyczących konkretnych terenów.	przebiegu. Taki zapis może stanowić furtkę do późniejszego wyznaczania obszarów pod inwestycje bez realnego udziału mieszkańców na etapie, gdy kierunek polityki przestrzennej będzie już przesądzony.	o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Uzupełniono zapis dotyczący wyznaczania w planie ogólnym i MPZP „stref preferencji i wykluczeń dla OZE >500 kW”. Przyjęte rozwiązanie eliminuje ryzyko interpretacji Strategii jako dokumentu otwierającego możliwość późniejszego wyznaczania terenów pod instalacje OZE o mocy przekraczającej 500 kW bez udziału mieszkańców i bez odrębnych procedur planistycznych.
3.	Rozdział 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej; ustalenia pkt 5 i rekomendacje pkt 3, 4, 6, 8, 9 dotyczące OZE >500 kW	str. 51	Wnoszę o wpisanie do Strategii jednoznacznych warunków ochronnych, w tym minimalnych standardów buforowych od zabudowy mieszkaniowej i funkcji wrażliwych, oraz zasady, że brak takich standardów wyklucza dalsze procedowanie lokalizacji inwestycji OZE >500 kW. Wnoszę również o zastąpienie języka miękkiego, takiego jak „preferować”, „unikać” czy „realizowane razem z magazynami energii”, językiem warunkowym i wiążącym	Projekt Strategii sam stwierdza, że brakuje ujednoliconych, gminnych standardów buforów i parametrów lokalizacyjnych. Pomimo tego nie wprowadza do dokumentu minimalnych standardów ochronnych, lecz odsyła do późniejszych działań planistycznych. Przy inwestycjach mogących znacząco oddziaływać na mieszkańców taki sposób redakcji jest niewystarczający i może umożliwić podejmowanie decyzji w warunkach nadmiernej uznaniowości.	Uwaga uwzględniona co do zasady. Zmieniono brzmienie ustaleń i rekomendacji w rozdziale 10.3 w części dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Odstąpiono od języka miękkiego, który mógł sugerować możliwość bezwarunkowego dopuszczenia takich inwestycji.
4.	Rozdział 6.4. Cele strategiczne w obszarze klimatyczno-środowiskowym — cel KŚ3: „Zwiększenie udziału		Wnoszę o zmianę zapisów projektu Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030 w części dotyczącej odnawialnych źródeł energii, w szczególności instalacji OZE powyżej 500 kW. Nie sprzeciwiam się rozwojowi odnawialnych źródeł energii jako takich. Za właściwe i pożądane kierunki dla gminy	Uzasadnienie: Strategia nie powinna tworzyć podstawy do późniejszego wyznaczania stref preferencji dla elektrowni wiatrowych, ponieważ takie inwestycje mają ponadlokalny wpływ krajobrazowy, przestrzenny i społeczny. Elektrownie	Uwaga uwzględniona. Zmieniono brzmienie ustaleń i rekomendacji w części dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń

czystej energii i podniesienie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i prywatnych”. Rozdział 7. Kierunki działań Gminy Piaski — Tabela 2: Kierunki działań Gminy Piaski, część dotycząca obszaru klimatyczno-środowiskowego i celu KŚ3, w tym zapis o „OZE prosumenckich i wspólnotowych oraz klastrach/wspólnotach energetycznych”. Rozdział 8. Rezultaty działań i wskaźniki monitoringu — Tabela 3: Wskaźniki monitoringowe, wskaźnik KŚ3 „Nowe moce OZE”. Rozdział 10.3. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej — część: „W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW”, w szczególności zapisy dotyczące farm PV, elektrowni wiatrowych, biogazowni oraz rekomendacji wyznaczania stref preferencji i wykluczeń dla OZE powyżej 500 kW.	uznać przede wszystkim: fotowoltaikę dachową, instalacje fotowoltaiczne na terenach już przekształconych, magazyny energii, pompy ciepła, geotermię, termomodernizację budynków oraz mikroinstalacje prosumenckie. Sprzeciw budzi natomiast ujmowanie przemysłowych elektrowni wiatrowych jako zwykłej, równoważnej kategorii OZE. Elektrownie wiatrowe o wysokości całkowitej mogącej dochodzić do około 300 metrów stanowią ponadlokalne dominanty krajobrazowe. Ich wpływ nie ogranicza się do jednej działki ani jednej miejscowości. Tak wysokie obiekty są widoczne z wielu kilometrów i mogą trwale zmienić charakter krajobrazu całej gminy Piaski oraz gmin sąsiednich. Z tego względu wnoszę o usunięcie ze Strategii wszelkich zapisów, które mogłyby stanowić podstawę do wyznaczania „stref preferencji” dla elektrowni wiatrowych. Sama idea wyznaczania takich stref oznacza bowiem, że dokument strategiczny zaczyna poszukiwać miejsca dla inwestycji, której oddziaływanie krajobrazowe, społeczne i przestrzenne jest ponadlokalne. Wnoszę, aby Strategia jednoznacznie wskazywała, że na terenie gminy Piaski nie przewiduje się lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 10 kW, w szczególności przemysłowych elektrowni wiatrowych. Gmina Piaski ma charakter rolniczy i krajobrazowo otwarty, z dolinami cieków wodnych, panoramami miejscowości, terenami rolnymi i przyrodniczymi. Lokalizacja turbin wiatrowych byłaby sprzeczna z ochroną krajobrazu, ładu przestrzennego, funkcji mieszkaniowej, funkcji rolniczej oraz interesem mieszkańców. Podkreślam również, że mieszkańcy wyrazili już swój sprzeciw wobec takich inwestycji, składając petycję. Co więcej, w dniu 16 czerwca 2025 r. radni jednogłośnie zagłosowali przeciwko lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 10 kW. Proszę o uszanowanie tej decyzji oraz o konsekwentne stosowanie tego stanowiska na kolejnych etapach planistycznych, w tym przy pracach nad Strategią, planem ogólnym oraz miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Strategia Rozwoju Gminy powinna respektować wolę mieszkańców oraz dotychczasowe stanowisko radnych, a nie tworzyć podstawę do późniejszego wprowadzania elektrowni wiatrowych do planu ogólnego albo miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wnoszę, aby Strategia jako preferowane kierunki transformacji energetycznej wskazywała rozwiązania niskokonfliktowe przestrzennie i krajobrazowo: fotowoltaikę	wiatrowe, szczególnie obiekty przemysłowe o bardzo dużej wysokości, mogą trwale zmienić charakter krajobrazu rolniczego i otwartego gminy Piaski oraz oddziaływać także na gminy sąsiednie. Mieszkańcy wyrazili już sprzeciw wobec takich inwestycji, składając petycję. Ponadto 16 czerwca 2025 r. radni jednogłośnie zagłosowali przeciwko lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 10 kW. Strategia powinna respektować tę wolę społeczną i zachować konsekwencję na kolejnych etapach planistycznych. Rozwój OZE powinien być realizowany przez rozwiązania niskokonfliktowe, takie jak fotowoltaika dachowa, instalacje na terenach przekształconych, magazyny energii, pompy ciepła, geotermia, termomodernizacja i mikroinstalacje prosumenckie, a nie przez przemysłowe turbiny wiatrowe	wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Usunięto zapisy mogące sugerować możliwość wyznaczania stref preferencji elektrowni wiatrowych. Strategia wskazuje również, że rozwój odnawialnych źródeł energii na terenie gminy powinien opierać się na rozwiązaniach niskokonfliktowych przestrzennie i krajobrazowo, takich jak instalacje prosumenckie, fotowoltaika dachowa, instalacje na terenach już przekształconych, pompy ciepła, geotermia, termomodernizacja budynków, poprawa efektywności energetycznej oraz magazyny energii powiązane z instalacjami służącymi autokonsumpcji.
---	---	---	--

			dachową, instalacje na terenach już przekształconych, magazyny energii, pompy ciepła, geotermię, termomodernizację oraz mikroinstalacje. Przemysłowe elektrownie wiatrowe powinny zostać z tej kategorii wyłączone jako inwestycje o zupełnie innym charakterze oddziaływania. Strategia nie powinna tworzyć furtki planistycznej dla inwestycji, które mogą trwale przekształcić krajobraz całej gminy Piaszki i oddziaływać także na mieszkańców gmin sąsiednich.		
5.	10.3. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej, Tabela 4 - Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej, W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW	51	Ustalenie „<i>Rośnie zainteresowanie lokalizacją instalacji OZE >500 kW (farmy PV, elektrownie wiatrowe, biogazownie), przy jednoczesnych ograniczeniach sieciowych</i>” uzupełnić o „<i>oraz narastających konfliktach społecznych i sprzeciwie mieszkańców wobec wybranych technologii (w szczególności elektrowni wiatrowych)</i>” Pełne brzmienie „<i>Rośnie zainteresowanie lokalizacją instalacji OZE >500 kW (farmy PV, elektrownie wiatrowe, biogazownie) przy jednoczesnych ograniczeniach sieciowych oraz narastających konfliktach społecznych i sprzeciwie mieszkańców wobec wybranych technologii (w szczególności elektrowni wiatrowych)</i>”	Wprowadzenie zmiany jest niezbędne, aby dokument strategiczny w sposób rzetelny diagnozował stan faktyczny, stanowiąc podstawę do formułowania rekomendacji do polityki przestrzennej w analizowanym obszarze. Uzasadniają to następujące przesłanki: - Niepełny obraz stanu faktycznego, dotychczasowe sformułowanie całkowicie pomija odnotowane bariery społeczne, - Udokumentowany sprzeciw społeczny (petycje, protesty, aktywność grup lokalnych) jest faktem obiektywnym i bezspornym. Strategia, która go ignoruje, staje się dokumentem życzeniowym, a nie planistycznym. - Dokument strategiczny powinien ważyć interesy wszystkich stron. Obecne brzmienie reprezentuje jednostronnie perspektywę inwestorów, pomijając konstytucyjne prawo mieszkańców do współdecydowania o ładzie przestrzennym i jakości życia w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	Uwaga uwzględniona co do zasady. Zmieniono brzmienie ustaleń i rekomendacji w części dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Doprecyzowano również, że działania planistyczne dotyczące energetyki odnawialnej powinny być podporządkowane ochronie jakości życia mieszkańców, ładu przestrzennego, krajobrazu, rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zasobów wodnych, retencji, ciągłości przyrodniczej oraz poszanowaniu stanowiska społeczności lokalnej.
6.	10.3. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej, Tabela 4 - Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej, W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających	51	Wprowadzić (pod numerem 2) rekomendację: Zapisać w planie ogólnym/MPZP zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych, z wyłączeniem mikroinstalacji o mocy do 10 kW.	- Liczne protesty i petycje mieszkańców są wyraźnym sygnałem braku przyzwolenia na tę formę zabudowy. Utrzymywanie możliwości lokalizacji farm wiatrowych pogłębia polaryzację i obniża zaufanie obywateli do organów samorządowych. - Ograniczenie inwestycji do mikroinstalacji (<10 kW) promuje rozproszoną energetykę obywatelską, która nie generuje uciążliwości (hałas, efekt migotania cienia), a realnie wspiera niezależność energetyczną	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zakres ustaleń i rekomendacji. Jednocześnie wskazano, że dopuszczalne mogą być wyłącznie mikroinstalacje wiatrowe o mocy do 10 kW,

	energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW			gospodarstw domowych bez naruszania interesów sąsiadów. Gmina Piaski posiada specyficzne walory krajobrazowe i rolnicze, które wielkoskalowa energetyka wiatrowa może bezpowrotnie zniszczyć.	służące zaspokajaniu potrzeb własnych mieszkańców, gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw lub obiektów publicznych, pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi, dokumentami planistycznymi oraz braku istotnych uciążliwości dla otoczenia.
7.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW	51	Wprowadzić w rekomendacjach zapis: nie dotyczy / za wyjątkiem elektrowni wiatrowych, gdyż zgodnie z wolą mieszkańców oraz organów samorządowych nie planuje się w gminie Piaski ich budowy	W IV kwartale 2024 r. oraz w I kwartale 2025 r. złożono do organów Gminy Piaski (Burmistrz oraz Rada Miejska) szereg petycji sprzeciwiających się budowania oraz planowaniu budowy w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych, w szczególności dotyczyło to elektrowni dla których w uchwałach nr V/26/2024 i V/27/2024 z dnia 27 września 2024 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piaski dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach części obrębów: Borkowszczyzna, Gardzienice Drugie, Gardzienice Pierwsze, Kębtów Stary, Kozice Górne, Majdanek Kozicki Koci, Kozice Dolne, Miasto Piaski, Stefanówka, Wola Piasecka, Wola Gardzienicka, Żegotów (Uchwała nr V/26/2024) oraz dla powyższej sprawy w granicach części obrębu Siedliszczki (Uchwała nr V/27/2024). W dniu 16 czerwca 2025 r. Rada Miejska w Piaskach podjęła uchwałę nr XII/75/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej przeciwko lokalizacji w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych w której, uznano, że petycja wielokrotna przeciwko lokalizacji w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych „zasługuje na uwzględnienie” (§ 1) oraz że „Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały” (§ 2). W przedmiotowym uzasadnieniu stwierdzono, że cytuję „Wobec sprzeciwu społecznego przeciwko lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Piaski, licznych protestów mieszkańców miejscowości, których	Uwaga uwzględniona. Zmieniono brzmienie ustaleń i rekomendacji w części dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW oraz elektrowni wiatrowych. W nowym brzmieniu wskazuje, że na obszarze Gminy Piaski nie przewiduje się wyznaczania terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych, w szczególności elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 10 kW oraz elektrowni wiatrowych o charakterze przemysłowym. Uwzględniono zgłoszony sprzeciw społeczny, petycje mieszkańców oraz stanowisko organów gminy wyrażone w związku z rozpatrywaniem petycji

				dotyczą uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, petycję postulującą o uchylenie wskazanych uchwał należy uznać za zasadną. Uwzględnienie petycji zakończy polaryzację mieszkańców wokół planowanej inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowych” (strona 2 Uzasadnienia do przedmiotowej Uchwały dostępne w https://umpiaski.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/zalacznik do uchwały nr xvii-111-2025.pdf.) Powyższe wskazane czynności prawne, w tym treść przedmiotowego uzasadnienia wskazują dobitnie, że dalsze planowanie elektrowni wiatrowych w gminie Piaski, a w szczególności w obrębach Borkowszczyzna, Gardzienice Drugie, Gardzienice Pierwsze, Kębtów Stary, Kozice Górne, Majdanek Kozicki Koci, Kozice Dolne, Miasto Piaski, Stefanówka, Wola Piasecka, Wola Gardzienicka, Żegotów oraz Siedliszczki, jest niezasadne. W związku z powyższym podjęcie działań o których mowa w pkt 10.3 Przedmiotowej Strategii jest niezasadne wobec elektrowni wiatrowych w odniesieniu do wymienionych wyżej obrębów.	dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych. Nie wprowadzono sformułowania „nie dotyczy / za wyjątkiem elektrowni wiatrowych”, ponieważ mogłoby być niejednoznaczne. Zamiast tego przyjęto bardziej precyzyjny zapis o niewyznaczaniu w planie ogólnym oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów, stref lub przeznaczeń umożliwiających lokalizację elektrowni wiatrowych.
8.	Pkt 10.3 ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej, Opis do mapy i mapa nr 10 Wskaźniki monitoringowe plan ogólny	Str 47, 48 Str. 40 Str. 29	Należy: 1. nadać najwyższą rangę/ wagę rekomendacji nr 1, 2. poszerzyć strefy budowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej i zagrodowej wskazane na mapie 10 (struktura sieci osadniczej hierarchia jednostek), i 3. opracować i przyjąć plan ogólny jak najpóźniej się da, w tym jako warunek konieczny po dniu 01.07.2026 r.	– Biorąc pod uwagę brak jakichkolwiek nowych aktualizacji/sporządzania MPZP w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych w Gminie Piaski od dnia przyjęcia powyższej petycji wielokrotnej do dnia dzisiejszego powyższe wycofanie się Rady Miejskiej z przedmiotowych uchwał należy rozszerzyć na całą Gminę, tym bardziej, że Radni głosując w dniu 16.06.2025 r. za przyjęciem petycji wielokrotnej głosowali także za zakazem lokalizowania w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych, za wyjątkiem elektrowni o mocy do 10 kW (por. str nr 1 uzasadnienia uchwały nr XII/75/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej przeciwko lokalizacji w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych), Gmina Piaski ma szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej w tym wskazane w rekomendacji nr 1 oraz inne, wynikające z planowanych inwestycji i przekształceń wskazanych w Strategii, a	Uwaga częściowo uwzględniona. Ad. 1. Wzmocniono brzmienie rekomendacji nr 1, jednak struktura dokumentu nie przewiduje nadawania rangi/ wagi poszczególnym rekomendacjom. Ad. 2. Nad mapą nr 10 dodano zapis wyjaśniający jej funkcję w dokumencie. Strefy zabudowy mieszkaniowej będą wyznaczone w planie

				przyjaznych mieszkańcom (zalew, tereny rekreacyjne itd. wyrażone wizją gminy zielonej). Nowa zabudowa mieszkaniowa w gminie Piaski zgodna jest z potrzebami wielu osób, w tym obecnych mieszkańców oraz osób zamieszkujących w pobliskich miastach, poszukujących dogodnych miejsc osiedleń zlokalizowanych w pobliżu miejsc pracy, które oferuje aglomeracja miasta Lublin. Nie bez znaczenia jest także fakt, że Gmina Piaski znajduje się w LOM i buduje ze stolicą LOM dobre relacje. Popyt na nowe osiedlenia w gminie Piaski wzrośnie wraz z trudnościami w sąsiednich gminach wynikającymi z konieczności planowania OUZ i stref mieszkalnych planu ogólnego jedynie w oparciu o wzory wskazane w art. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wrysów w przypadku, gdy sąsiednie gminy LOM nie wskażą w strategiach rozwoju szczególnych potrzeb w zakresie zabudowy mieszkaniowej lub przyjmą te strategie po przyjęciu planów ogólnych (wiele gmin opracowuje strategie rozwoju dopiero po przyjęciu planu ogólnego, co nie da im możliwości skorzystania z art. 3.10 przedmiotowego rozporządzenia): Tymczasem skorzystanie z art. 3. Ust 10 przedmiotowego rozporządzenia pozwala określić optymalne zapotrzebowania na nową zabudowę, bowiem to przede wszystkim właśnie z uwagi na jego treść, cytuję: „Dopuszcza się określenie wyższego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową, niż wynika to ze wzoru, o którym mowa w ust. 2, jeżeli jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej określonymi w strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego lub strategii rozwoju obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, o której mowa w art. 120zi ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 892, 1113, 1688 i 1890)”. Umożliwienie zapisami w Strategii nowych osiedleń przyniesie Gminie Piaski nowe impulsy rozwojowe	ogólnym. Rozwój zabudowy mieszkaniowej jest jednym z celów gminy w procesie opracowania Planu ogólnego. Ad. 3. Postulat przyjęcia Planu ogólnego po 1 lipca 2026 r. nie został wpisany wprost do dokumentu. Opracowanie planu ogólnego jest procedurą odrębną, więc uwaga w strategii „najpóźniej jak się da” nie ma pokrycia. Plan ogólny i jego ustalenia będzie konsultowany odrębnym tokiem jednak z uwagi na przewidywany termin dot. zakończenia prac nad Planem ogólnym, termin „po 1 lipca” zostanie zrealizowany.
--	--	--	--	---	--

				(zwiększony lokalny obrót pieniądza, zwiększone dochody z podatków, opłat, nowe urodzenia, nowi uczniowie w szkołach, nowe firmy, itd.). Do zaplanowania terenów inwestycyjnych pod mieszkalnictwo o których mowa w rekomendacji nr 1, należy wykorzystać oprócz terenów osadnictwa (zaznaczonych na mapie na str nr 40 kolorem różowym) także tereny domów i budynków, które na przedmiotowej mapie nie zostały objęte strefą zabudowy mieszkaniowej (na mapie nr 10 są to kropki na białym tle) oraz być może inne dodatkowe obszary, tym bardziej, że jak stwierdzono na str. nr 40 Strategii: „Poniższa mapa przedstawia stan obecny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i nie oznacza zakazu zabudowy w pozostałych częściach gminy”. W planowanie terenów inwestycyjnych pod mieszkalnictwo w Gminie Piaski powinno zostać włączone jak najwięcej zainteresowanych podmiotów. W praktyce oznacza to więcej spotkań, partycypacji, konsultacji i dłuższy czas do namysłu skutkujące późnym czasem przyjęcia planu ogólnego. Na podstawie doświadczeń z pobliskiej gminy Rybczewice (luty 2026 konsultacje planu ogólnego) wnoszę by czas ten wyznaczyć najpóźniej jak się da tj. co najmniej do dnia 31.08.2026 r. lub później (o ile ustawowo termin ten zostanie przesunięty na później). Jednocześnie wnoszę aby plan ogólny Gminy Piaski przyjąć po dniu 01.07.2026 gdyż tego dnia wejdzie w życie pkt 1 art 13b Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakładający by ustalenia planu ogólnego uwzględniały politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju Gminy. Dzięki temu zapisy w Strategii dotyczące polityki przestrzennej, określające zapotrzebowanie na nową zabudowę ułatwią planowanie nowej zabudowy w ilości większej niż wynika to z obecnych prognoz demograficznych (co postulowane jest w rekomendacji nr 1).	
--	--	--	--	---	--

9.	Analiza SWOT	Str. 15, 16	Rozdzielić potencjał OZE dla terenu Gminy od doświadczenia Gminy w zakresie projektów OZE.	Obecne zapisy wskazują, że potencjał OZE jest jednocześnie mocną stroną i szansą, co czyni analizę SWOT nieczytelną, bo albo coś jest mocną stroną albo jest szansą (nie po to w analizie SWOT oddziela się silne strony od możliwości/szans, żeby je potem ze sobą utożsamiać).	Uwaga uwzględniona. Poprawiono zapisy w Analizie SWOT.
10.	Analiza SWOT, mocne strony	Str. 15, 16	Usunąć ze zdania: „Potencjał i doświadczenie w OZE - ponadprzeciętne warunki nasłonecznienia w regionie oraz zrealizowane projekty «Czysta energia w gminie Piaski» (instalacje solarne i PV)” fragment o ponadprzeciętnych warunkach nasłonecznienia w regionie, dodać informacje o doświadczeniu w realizacji projektów na biomasę (pellet). Propozycja zmiany: „Silna strona: doświadczenie Urzędu Gminy w realizacji projektów opartych o wykorzystanie energii słonecznej i biomasy, zrealizowane projekty m.in. «Czysta energia w gminie Piaski» (instalacje solarne i PV oraz kotły na pellet)”.	W analizach SWOT zazwyczaj silne i słabe strony to czynniki wewnętrzne/immanentne. Kierując się tą logiką (przy uznaniu doświadczenia w realizacji projektów za silną stronę) należy wpisać doświadczenie Gminy (rozumianej jako Urząd Gminy) do kategorii silna strona i jednocześnie usunąć zapis o ponadprzeciętnych warunkach nasłonecznienia w regionie z tej kategorii. Jednocześnie nie jest uprawnione twierdzenie, że Urząd Gminy Piaski posiada doświadczenie w realizacji różnorodnych projektów OZE. W szczególności Urząd Gminy nie realizował dostatecznej ilości projektów w zakresie pomp ciepła, by sensownie sugerować kompetencje w tym zakresie. UG nie ma też w ogóle doświadczeń w zakresie projektów związanych z elektrowniami wiatrowymi czy wodnymi, dlatego twierdzenie o doświadczeniu Gminy w realizacji projektów OZE (rozumianym jako doświadczenie w wielu branżach OZE) jest na wyrost. Dlatego należy usunąć zapis o doświadczeniu w OZE jako mocnej strony Gminy i zastąpić go precyzyjniejszym zapisem.	Uwaga uwzględniona. Poprawiono zapisy w Analizie SWOT.
11.	Analiza SWOT, szanse	Str. 16	Usunąć ze zdania „Silny potencjał OZE - wysokie uśłonecznienie (ok. 2100-2200 h/rok) oraz doświadczenie w projektach «Czysta energia w gminie Piaski» tworzą bazę do rozwoju energetyki rozproszonej i efektywności energetycznej” fragment o doświadczeniu w projektach. Po zmianach otrzymalibyśmy następującą treść: „wysokie uśłonecznienie w Gminie Piaski (ok. 2100-2200 h/rok)”. Jednocześnie dodać do szans zapis: „Potencjał rolniczy Gminy do produkcji biomasy (m.in. pellet, owies opałowy, drewno opałowe) na cele ciepłe”.	W analizach SWOT zazwyczaj szanse i zagrożenia to czynniki zewnętrzne (niezależne od danego podmiotu). Kierując się tą logiką (przy uznaniu wysokiego uśłonecznienia za szansę) należy wpisać to wysokie uśłonecznienie Gminy (rozumianej jako uśłonecznienie dla obszaru Gminy) do kategorii szansa. Innymi słowy zapis o ponadprzeciętnych warunkach nasłonecznienia (rozumianych jako czynniki zewnętrzne od Urzędu Gminy) zdecydowanie bardziej pasuje do dolnej części analizy SWOT, gdzie mowa jest o czynnikach zewnętrznych. Jednocześnie z zapisów Strategii wynika, że Gmina Piaski ma charakter rolniczy (dobre gleby, OSI żywicielskie itd.), co tworzy dogodne warunki do produkcji biomasy i pozytywnie koreluje z doświadczeniem Urzędu.	Uwaga uwzględniona. Poprawiono zapisy w Analizie SWOT.

12.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, ustalenie nr 1	Str. 51	Dopisać do ustalenia nr 1 następujący tekst: „W Gminie Piaski w 2025 r. sprzeciwiało się publicznie jednocześnie wielu mieszkańców przeciwko budowie wiatraków. Powstały dwa nowe stowarzyszenia antywiatrakowe, organizowane były antywiatrakowe konferencje, spotkania, kampanie informacyjne i składane petycje przeciw budowie w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych, podpisane przez blisko 3000 mieszkańców i gości Gminy Piaski”.	- Wspomniane w ustaleniu nr 1 rosnące zainteresowanie lokalizacją instalacji OZE >500 kW spotkało się ze znaczną dezaprobatą znacznej części mieszkańców Gminy, w szczególności w zakresie dużych instalacji wiatrowych. Ponadto podczas publicznych rozmów i spotkań (w tym wystąpień na sesjach Rady Gminy Piaski) mieszkańcy wyrażali swój sprzeciw także wobec farm fotowoltaicznych i biogazowni. Ilość publicznych deklaracji sprzeciwu wobec dużych farm wiatrowych i fotowoltaicznych znacznie przewyższała ilość publicznych deklaracji poparcia dla takich inwestycji, dlatego pomijanie tego faktu w ustaleniach grozi wyciągnięciem fałszywych wniosków, co niechybnie zmierza do zaplanowania chybionych celów i działań.	Uwaga uwzględniona co do zasady. Uzupełniono ustalenia Strategii o wskazanie, że na terenie Gminy Piaski ujawnił się istotny sprzeciw społeczny wobec planowania i lokalizacji wielkoskalowych instalacji OZE, w szczególności elektrowni wiatrowych.
13.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, rekomendacja nr 2	Str. 51	Należy usunąć lub zmodyfikować obecny zapis. Propozycje zmiany (alternatywnie): Opcja nr 1: usunąć całość rekomendacji nr 2. Opcja nr 2: usunąć słowo „preferencji” oraz zdanie „określenia warunków lokalizacji (bufory, retencja, krajobraz)” - wtedy rekomendacja brzmiałaby tak: „Zapisać w planie ogólnym/MPZP strefy wykluczeń dla OZE >500 kW”. Opcja nr 3: dodać zapis „nie dotyczy / za wyjątkiem elektrowni wiatrowych, dla których nie planuje się preferencji” - wtedy rekomendacja brzmiałaby tak: „Zapisać w planie ogólnym/MPZP strefy preferencji i wykluczeń dla OZE >500 kW oraz warunki lokalizacji (bufory, PBC, retencja, krajobraz) - nie dotyczy elektrowni wiatrowych, gdyż nie planuje się w Gminie Piaski ich budowy”. Jednocześnie usunąć z dokumentu Strategii wszelkie inne zapisy (jeśli takie są), które mogą sugerować możliwość realizacji, a także planowania budowy/posadowienia elektrowni wiatrowych w Gminie Piaski. Ponadto powyżej wskazane aspekty polityki przestrzennej należy przetransponować do planu ogólnego, w tym w szczególności dopuścić w nim jedynie zapisy dotyczące możliwości lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej nieprzekraczającej 500 kW, w tym dla każdej instalacji OZE podać co najmniej parametry mocy i wysokości, zaś dla strefy otwartej (SO) zaniechać w ogóle	Zawarte w tabeli nr 16 Prognozy Oddziaływania na Środowisko (Działania inwestycyjne Strategii Rozwoju Gminy Piaski mogące powodować krótkoterminowe i chwilowe negatywne oddziaływania na środowisko wraz ze sposobami ich ograniczania i kompensacji, str. 91 POŚ) nie opisują żadnych działań inwestycyjnych wynikających ze Strategii Rozwoju Gminy Piaski dotyczących elektrowni wiatrowych (w zakresie OZE znajdują się tam jedynie informacje dotyczące fotowoltaiki). W przedmiotowej POŚ nie znajdują się także żadne informacje dotyczące planowania w okresie trwania niniejszej Strategii posadowienia/budowania w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych. W związku z powyższym, jeśli jakkolwiek informacja w dokumencie Strategii sugeruje budowę lub choćby planowanie budowy w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych (w szczególności o mocy >500 kW), należy ją z dokumentu Strategii usunąć jako niezgodną z przedmiotową POŚ. Ponadto zważywszy na ilość i jakość sprzeciwu społecznego wobec elektrowni wiatrowych w Gminie, a także wycofanie się całej Rady i Burmistrza z planowania budowy w Gminie Piaski elektrowni wiatrowych - jakiegokolwiek preferencje dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w Gminie Piaski powinny zostać wykluczone z procesu planowania przestrzennego Gminy Piaski.	Uwaga uwzględniona co do zasady. Zmieniono brzmienie rekomendacji dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Doprecyzowano również, że w odniesieniu do elektrowni wiatrowych nie należy wyznaczać terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 10 kW, w szczególności elektrowni wiatrowych o charakterze przemysłowym.

			planowania instalacji OZE, zważywszy na fakt, że dla strefy otwartej nie wskazuje się parametrów.	Tym samym z powyższego procesu powinno zostać wykluczone także planowanie dotyczące określenia warunków lokalizacji elektrowni. Zgodnie z art. 13b ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy opracowywaniu planu ogólnego należy trzymać się polityki przestrzennej określonej w Strategii rozwoju gminy, co oznacza co najmniej, że zapisy planu ogólnego nie mogą być sprzeczne z zapisami zawartymi w Strategii. Skoro więc zapisy Strategii nie dopuszczają możliwości instalacji OZE powyżej 500 kW, identyczne co do istoty zapisy powinny zostać wprowadzone do planu ogólnego, tj. nie mogą się w PO znaleźć jakiegokolwiek zapisy dopuszczające budowę OZE o mocy ponad 500 kW.	
14.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, rekomendacja nr 4	Str. 51	Usunąć z dokumentu Strategii zapis „Wprowadzić (...); dla turbin - uzgodnienia z instytucjami lotniczymi/obronnymi”.	Zapis ten należy usunąć jako bezprzedmiotowy - tj. w POŚ dla niniejszej Strategii nie zaplanowano ani budowy, ani też planowania budowy elektrowni wiatrowych (kwestie te nie są objęte przedmiotowym POŚ), dlatego należy przyjąć, że (co najmniej w okresie obowiązywania niniejszej Strategii) nie istnieje przedmiot uzgodnień ze wskazanymi instytucjami. Ponadto nawet gdyby w POŚ znajdowały się informacje dotyczące budowy lub planowania budowy (lub nawet możliwości planowania budowy elektrowni wiatrowych), należałoby je (poza dokonaniem uzgodnień z podmiotami, o których mowa w art. 13 i art. 17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) uzgodnić i uzyskać opinie nie tylko od MON, lecz także od Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (PAŻP). Przy braku wyraźnie zaznaczonych linii demarkacyjnych nie można także wykluczyć wiążącej opinii Prezydenta RP jako zwierzchnika sił zbrojnych, czy chęci wypowiedzenia się innych podmiotów. Fakt, że sprawa jest ważna z punktu widzenia wielu instytucji i osób, które zazwyczaj nie biorą udziału w tego typu uzgodnieniach, wynika ze specyficznego położenia Gminy Piaski, tj. bliskości zarówno wobec lotniska cywilnego i wojskowego (kilkanaście km), jak Ukrainy (60 km) i Białorusi (80 km). Ponadto nie piszemy o teoretycznych scenariuszach, lecz o realnych zagrożeniach (potwierdzonych konkretnym atakiem dronów w dniu 9 września 2025 r. oraz	Uwaga uwzględniona. Wskazany zapis został usunięty.

				wojskowymi działaniami unieszkodliwiającymi, które miały miejsce w Gminie Piaski). – Jednocześnie nawet gdyby POŚ odnosił się do planowania elektrowni wiatrowych (w tym dopuszczał jako zgodne z nim działania planujące w tym zakresie), wojskowość i lotnictwo, choć ważne, nie byłyby jedynymi podmiotami, które (poza wymienionymi w art. 13 i 17 Ustawy o planowaniu przestrzennym) powinny się wypowiedzieć w zakresie potencjalnej budowy elektrowni wiatrowych w Gminie Piaski. Istnieje wiele więcej podmiotów, z którymi należałoby te uzgodnienia prowadzić, mimo że nie są do tego zobowiązane ustawowo, jak chociażby Izba Rolnicza (ryzyko szkód przy planowaniu, budowie, funkcjonowaniu wiatraków w sposób bezpośredni dotyczy także rolnictwa, rolników, płodów rolnych - istnieje na przykład ryzyko zanieczyszczeń gleby smarami, plonów mikroplastikiem, wyłączenia dobrej jakości gleb z produkcji itd.). Kolejną ważną instytucją, z którą należałoby prowadzić uzgodnienia i pozyskać jej opinię, jest Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, pełniący funkcję państwowej służby hydrogeologicznej, co ma związek z potencjalnym wpływem budowy dużych elektrowni wiatrowych na największy w Polsce udokumentowany zbiornik słodkich wód podziemnych GZWP Niecka Lubelska.	
15.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, Ustalenia	Str. 51	Dodać do ustaleń następujący zapis: „częste zdarzenia związane z wiatrem (...) - ryzyka szkód infrastrukturalnych i kosztów bezpieczeństwa” i wyciągnąć wnioski z tego ustalenia.	Zagrożenie „częste zdarzenia związane z wiatrem (...) - ryzyka szkód infrastrukturalnych i kosztów bezpieczeństwa”, opisane w analizie SWOT na str. 16 Strategii, powinno zostać zapisane w ustaleniach dotyczących zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, bowiem zagrożenia związane z wiatrem (w tym wynikające z nich ryzyka szkód infrastrukturalnych i kosztów bezpieczeństwa) w sposób bezsprzeczny wiążą się silnie z lokalizacją urządzeń wytwarzających energię z wiatru o znacznej mocy, tj. przewyższającej 500 kW, a więc z przedmiotem ustaleń w tej konkretnej tabeli. Ryzyka te jako znaczne należy eliminować (niebudowanie turbin wiatrowych, a nawet wprowadzenie zakazu ich budowania), nie zaś tylko minimalizować i to w sposób wybiórczy. Wskazane w rekomendacjach działania	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono ustalenia Strategii o odniesienie do zagrożeń wskazanych w analizie SWOT, dotyczących zdarzeń związanych z wiatrem, ryzyka szkód infrastrukturalnych oraz kosztów bezpieczeństwa. Wskazano, że zagrożenia te stanowią dodatkową przesłankę przyjęcia zasady niewyznaczania terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych, w szczególności

				minimalizujące, jak: hierarchizacja lokalizacji (rekomendacja nr 1), warunki lokalizacji (rekomendacja nr 2), bilans krajobrazowy, wariantowanie i kompensacja (rekomendacja nr 3), bufory dla zabudowy mieszkaniowej, strefy bezpieczeństwa (rekomendacja nr 4), monitoring instalacji (rekomendacja nr 5), logistyka budowy (rekomendacja nr 7), monitoring eksploatacyjny (rekomendacja nr 8), instalacje OZE realizowane razem z magazynami energii (rekomendacja nr 9) nie stanowią adekwatnej reakcji wobec możliwych skutków zagrożeń związanych z wiatrem oraz wynikających z nich ryzyk szkód infrastrukturalnych i kosztów bezpieczeństwa wspomnianych w zagrożeniu analizy SWOT. - Powyższe ryzyka odnoszą się nie tylko do zakłóceń w zakresie funkcjonowania radarów lotniczych i możliwych kolizji na linii obiekt - przeszkoda w postaci elektrowni wiatrowej, lecz mają znacznie szerszy zasięg: począwszy od możliwych szkód w postaci zanieczyszczenia gleby (bezpieczeństwo produkcji), zanieczyszczenia wód podziemnych (bezpieczeństwo życia mieszkańców całej aglomeracji lubelskiej), poprzez zagrożenie bezpieczeństwa życia i utraty zdrowia (możliwe pożary, oderwania śmigieł, rozrzut oblodzenia, zanieczyszczenia gleb plastikiem z łuszczących się łopat turbin elektrowni wiatrowych i inne), poprzez ryzyka zakłóceń w transporcie, blackoutów itd. Dotyczą tak mieszkańców, jak i rolników, przedsiębiorców z Gminy Piaski i gmin sąsiednich, jak osób podróżujących przez Gminę Piaski i korzystających ze znajdujących się pod jej powierzchnią słodkich wód podziemnych. Dlatego najlepszym rozwiązaniem jest usunięcie tych ryzyk poprzez niebudowanie dużych elektrowni wiatrowych (wprowadzenie zakazu ich budowania), a nie ich minimalizowanie, jak ma to miejsce w niniejszym dokumencie.	elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 10 kW oraz elektrowni o charakterze przemysłowym.
16.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej	Str. 51	Dopisać ustalenie: „Gmina Piaski nie posiada doświadczeń w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy > 500 kW oraz nie prowadziła do tej pory polityki przestrzennej dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW”.	- Ustalenie to wydaje się kluczowe dla określenia nabytych/posiadanych przez Gminę kompetencji dotyczących lokalizowania urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW oraz w zakresie ustalania zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. Brak doświadczeń powinien skłaniać do planowania ostrożnych działań w zakresie	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wskazanego ustalenia nie miałoby wpływu na pozostałe ustalenia i rekomendacji. Ponadto na terenie gminy Piaski

	przekraczającej 500 kW, Ustalenia			OZE (do czego zachęcamy Burmistrza Piask, radnych, pracowników samorządowych, jak i wynajęte firmy doradcze).	znajduje się biogazownia o mocy 1,0 MWe.
17.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, rekomendacje	Str. 51-52	Dopisać w rekomendacjach następujący tekst: Należy (w kolejności): 1. wypracować (we współpracy z wszystkimi kluczowymi interesariuszami) politykę w zakresie zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW oraz zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, 2. Politykę tę upublicznić i poddać konsultacjom społecznym, 3. uzupełnić Strategię o tę Politykę (zakomunikować ją w Strategii) i na tej podstawie dokonać (ewentualnych) rozstrzygnięć w zakresie lokalizacji w Gminie Piaski urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Zgodnie z art. 10e ust. 5 g Ustawy o samorządzie gminnym w Strategii muszą się znaleźć rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczące: (...) zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW [oraz] zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ dokument Strategii nie wskazuje, że Gmina Piaski prowadziła do tej pory politykę przestrzenną dotyczącą tychże zasad (w szczególności nie podano zapisów tej polityki, ani nazwy dokumentu, w którym je spisano), należy przyjąć, że jedynymi ustaleniami w tym zakresie są zapisy ujęte na str. 51-52 Strategii. Z zapisów tych wynika, że w Gminie Piaski zasady te nie zostały do tej pory wypracowane, a z rekomendacji wynika, że należy je dopiero wypracować. Tym samym błędem logicznym jest wnioskowanie dopuszczające realizację w Gminie Piaski instalacji OZE o mocy >500 kW zanim zasady te zostaną określone (np. podczas ich wypracowywania może się okazać, że Gmina Piaski dopuszcza realizację elektrowni fotowoltaicznych powyżej 500 kW, lecz nie dopuszcza realizacji elektrowni wodnych pow. 500 kW, lub że w ogóle nie dopuszcza realizacji jakichkolwiek elektrowni o mocy pow. 500 kW). W związku z powyższym wszystkie obecne zapisy w Strategii wskazujące na jakiekolwiek wsparcie dla jakichkolwiek elektrowni pow. 500 kW muszą zostać ze Strategii Gminy usunięte (przynajmniej do czasu wypracowania, upublicznienia i przekonsultowania tychże zasad). Wymagane przez Ustawodawcę zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW powinny być elementem przemyślanej i ustalonej polityki przestrzennej Gminy (policy) i tym samym nie bazować jedynie na doraźnych zdarzeniach/preferencjach politycznych (politics).	Uwaga uwzględniona co do zasady. Doprecyzowano zapisy Strategii dotyczące zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW oraz zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wskazano, że polityką przestrzenną Gminy Piaski w tym zakresie jest ochrona jakości życia mieszkańców, ładu przestrzennego, krajobrazu, rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zasobów wodnych, retencji, ciągłości przyrodniczej i bezpieczeństwa. W ramach tej polityki Strategia przyjmuje zasadę niewyznaczania w planie ogólnym oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów, stref ani przeznaczeń umożliwiających lokalizację farm/elektrowni wiatrowych.

				- Przy braku takowej należy ją (wspólnie z kluczowymi interesariuszami) wypracować i dopiero na tej podstawie dokonywać rozstrzygnięć. Tym samym wszystkie sugestie (nieważne czy zamierzone czy nie) preferujące jakiegokolwiek instalacje OZE powyżej 500 kW w Gminie Piaski powinny zostać do czasu jej wypracowania usunięte ze Strategii pod groźbą nieliczenia się z faktami. Kilkuletni okres obowiązywania niniejszej Strategii (do 2030 r.) jest dobrym czasem na wypracowanie polityki dotyczącej zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	
18.	Pkt 10.3 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej (...) W zakresie kierunków zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej	Str. 47, 48	Należy nadać najwyższą wagę rekomendacji nr 1, poszerzyć strefy budowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej i zagrodowej wskazane na mapie 10 (struktura sieci osadniczej i hierarchia jednostek) umieszczonej na str. 40, wydłużyć czas na opracowywanie planu ogólnego - w tym przeznaczyć odpowiednio dużo czasu na konsultacje i ustalania z interesariuszami, a w konsekwencji przyjąć plan ogólny jak najpóźniej się da (obecnie jest to 31.08.2026 r.). Jednocześnie wnosimy, aby plan ogólny Gminy Piaski przyjąć po dniu 1.07.2026 r.	Gmina Piaski ma szczególne potrzeby w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej wynikające co najmniej z dogodnego położenia wobec aglomeracji lubelskiej (kilkunastominutowa izochrona dojazdu), planowanych inwestycji i przekształceń przyjaznych mieszkańcom (zalew, tereny rekreacyjne i inne wyrażone wizją gminy zielonej), zgodne z popytem i potrzebami wielu osób poszukujących dogodnych miejsc osiedleń. Popyt ten jeszcze wzrośnie, gdy okaże się, że wiele okolicznych gmin nie wyznaczyło w Strategii priorytetów rozwojowych dla mieszkalnictwa i że w konsekwencji znacznie więcej niż dotychczas osób będzie poszukiwało możliwości osiedleń w gminie Piaski. Osiedlenia te przyniosą Gminie Piaski nowe impulsy rozwojowe (zwiększony lokalny obrót pieniądza, zwiększone dochody z podatków, opłat, nowe urodzenia, nowi uczniowie w szkołach, nowe firmy itd.), ostatecznie tendencję depopulacyjną. Z doświadczeń zdobytych przez nasze stowarzyszenie w trakcie konsultacji planu ogólnego w sąsiedniej gminie Rybczewice (luty 2026 r.) wynika, że bez zapisów w Strategii rozwoju dotyczących potrzeb w zakresie nowego mieszkalnictwa gmina „skazana jest” na ustalanie stref mieszkaniowych oraz OUZ w ilości niewystarczającej wobec zgłaszanych potrzeb i w miejscach niezgodnych z planami mieszkańców, co wywołuje ich (mieszkańców) poczucie krzywdy, bezradności i złości. Zatem zapisy takie jak w rekomendacji nr 1 pozwolą uniknąć w Gminie Piaski (przynajmniej części) problemów związanych z przygotowywaniem planów ogólnych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Ad. 1. Wzmocniono brzmienie rekomendacji nr 1, jednak struktura dokumentu nie przewiduje nadawania rangi/ wagi poszczególnym rekomendacjom. Ad. 2. Nad mapą nr 10 dodano zapis wyjaśniający jej funkcję w dokumencie. Strefy zabudowy mieszkaniowej będą wyznaczone w planie ogólnym. Rozwój zabudowy mieszkaniowej jest jednym z celów gminy w procesie opracowania Planu ogólnego. Ad. 3. Postulat przyjęcia Planu ogólnego po 1 lipca 2026 r. nie został wpisany wprost do dokumentu. Opracowanie planu ogólnego jest procedurą

				Zważywszy na nasze doświadczenia z gminy Rybczewice, postulujemy, aby do zaplanowania terenów inwestycyjnych pod mieszkalnictwo wykorzystać także tereny osadnictwa zaznaczone na mapie nr 10 kropkami na białym tle, które mimo że nie zostały ujęte w strefie zabudowy mieszkaniowej, mogą zostać łatwo do tego celu przystosowane, zwiększając realnie obszary dedykowane mieszkalnictwu. W planowanie terenów inwestycyjnych pod mieszkalnictwo w Gminie Piaski powinno zostać włączone jak najwięcej zainteresowanych podmiotów poprzez zaplanowanie większej ilości spotkań, działań partycypacyjnych, konsultacji i zarezerwowania czasu do namysłu, co w praktyce wymaga wydłużenia czasu przygotowywania dokumentu końcowego. Z doświadczeń zdobytych przy konsultacjach planu ogólnego w sąsiedniej gminie Rybczewice wynika potrzeba, by czas ten wyznaczyć najpóźniej jak się da - postulujemy więc, by było to do dnia 31.08.2026 r. (czyli ostatecznego dnia zgodnego z prawem w tym zakresie) lub później, jeśli ustawowo będzie to możliwe. – Jednocześnie z uwagi na wejście w życie z dniem 01.07.2026 pkt 1 art. 13b Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zakładającego, by ustalenia planu ogólnego uwzględniały politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju Gminy), ważne jest, aby przyjęcie planu ogólnego nastąpiło po dniu 01.07.2026 r., bowiem pozwoli to, by zapisy zawarte w rekomendacji nr 1 mogły być realizowane zgodnie z prawem.	odrębną, więc uwaga w strategii „najpóźniej jak się da” nie ma pokrycia. Plan ogólny i jego ustalenia będzie konsultowany odrębnym tokiem jednak z uwagi na przewidywany termin dot. zakończenia prac nad Planem ogólnym, termin „po 1 lipca” zostanie zrealizowany.
19.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW	51	Wnoszę o uzupełnienie zapisów Strategii o jednoznaczne wskazanie, że lokalizacja instalacji OZE o mocy przekraczającej 500 kW oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym magazynów energii, stacji transformatorowych, dróg technicznych i innych urządzeń elektroenergetycznych, może następować wyłącznie poza strefami zabudowy mieszkaniowej oraz z zachowaniem minimalnych buforów ochronnych od zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, terenów rekreacyjnych, szkół, przedszkoli i obiektów ochrony zdrowia. Wnoszę również o dopisanie, że szczegółowe minimalne odległości i zasady ochrony	– Strategia przewiduje możliwość kształtowania zasad lokalizacji urządzeń OZE >500 kW, a jednocześnie sama wskazuje na ryzyka oddziaływań na otoczenie, takie jak hałas, migotanie cienia, oślnienia, ruch ciężarowy i inne konflikty przestrzenne. W dokumencie wskazano również brak ujednoliconych gminnych standardów buforów i parametrów lokalizacyjnych, co oznacza, że obecny poziom ogólności zapisów jest niewystarczający z punktu widzenia ochrony mieszkańców. Z uwagi na zasadę przeczności zapisy te powinny zostać doprecyzowane już na poziomie Strategii.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano zmian w zakresie ustaleń i rekomendacji. Określanie buforów z uwagi na ogólny i kierunkowy charakter dokumentu jest bezzasadne.

			mieszkańców powinny zostać obligatoryjnie określone w planie ogólnym oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.		
20.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW	51	Wnoszę o dopisanie zasady, że na terenie gminy należy preferować lokalizację OZE o mocy przekraczającej 500 kW wyłącznie na terenach już przekształconych, zdegradowanych, poprzemysłowych, poeksploatacyjnych lub na gruntach o niskiej przydatności rolniczej, przy jednoczesnym wykluczeniu lokalizacji na glebach wysokich klas bonitacyjnych, w strefach ekspozycji krajobrazowej, w pobliżu zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz na terenach o wysokich walorach przyrodniczych, retencyjnych i krajobrazowych.	- Strategia sama wskazuje, że potencjalne tereny pod OZE mogą wchodzić w kolizję z korytarzami ekologicznymi, glebami wysokich klas bonitacyjnych, obszarami cennymi krajobrazowo lub strefami retencji. Jednocześnie dokument rekomenduje preferowanie terenów już przekształconych oraz gruntów niższych klas. Wnoszona uwaga zmierza do tego, aby te ogólne rekomendacje zostały wzmocnione i zapisane jako jednoznaczna zasada ochronna.	Uwaga uwzględniona. Dokonano zmian w zakresie ustaleń i rekomendacji odnoszących się do lokalizacji instalacji OZE o mocy przekraczającej 500 kW.
21.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - tereny produkcyjno-usługowe i aktywności gospodarczej	45-47 oraz 51	Wnoszę o uzupełnienie dokumentu o zapis, że nowe tereny produkcyjno-usługowe, logistyczne oraz strefy aktywności gospodarczej mogą być wyznaczane wyłącznie z jednoczesnym wskazaniem zasad ochrony istniejącej zabudowy mieszkaniowej, w szczególności przez obowiązkowe bufor przestrzenne, zieleni izolacyjną, ograniczenia ruchu ciężkiego, ochronę klimatu akustycznego oraz zakaz lokalizacji inwestycji uciążliwych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.	- Strategia przewiduje rozwój terenów produkcyjno-usługowych i aktywności gospodarczej, w szczególności w sąsiedztwie głównych tras komunikacyjnych i na terenach z istniejącym lub planowanym uzbrojeniem. Jednocześnie dokument wskazuje potrzebę ograniczania konfliktów przestrzennych oraz lokowania zabudowy mieszkaniowej z dala od obiektów uciążliwych. Z punktu widzenia ochrony mieszkańców konieczne jest doprecyzowanie tych zasad przez wskazanie konkretnych mechanizmów separacji funkcji, a nie tylko ogólnego postulatu ładu przestrzennego.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy Strategii dotyczące rozwoju terenów produkcyjno-usługowych, logistycznych oraz stref aktywności gospodarczej o zasady ochrony istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej, zabudowy zagrodowej oraz funkcji wrażliwych.
22.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - tereny mieszkaniowe, zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna	ok. 45-47 / fragment rekomendacji dotyczących terenów mieszkaniowych	Wnoszę o doprecyzowanie zapisów dotyczących rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej przez wskazanie, że rozwój ten powinien następować wyłącznie przy zapewnieniu odpowiedniej przepustowości układu drogowego, kanalizacji, odwodnienia, retencji, dostępu do usług publicznych, terenów zieleni, placów zabaw, szkół, przedszkoli i transportu zbiorowego. Wnoszę również o dopisanie, że rozwój mieszkaniowy nie może prowadzić do nadmiernego dogęszczania bez adekwatnego zwiększenia infrastruktury społecznej i technicznej.	- Strategia przewiduje koncentrację zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej głównie w Piaskach lub ich sąsiedztwie, a także wskazuje na potrzebę planowania funkcjonalnych centrów lokalnych, norm zieleni i usług publicznych dla nowych kwartałów. Z uwagi na możliwość intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej konieczne jest wyraźne powiązanie rozwoju mieszkaniowego z wydolnością infrastruktury i jakością życia mieszkańców.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy Strategii dotyczące rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o wskazanie, że rozwój ten powinien następować wyłącznie przy zapewnieniu odpowiedniej wydolności infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i społecznej.

23.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - wyznaczanie terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych	ok. 45-47	Wnoszę o zmianę zapisu wskazującego na zasadność wyznaczania znacznych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych w ilości większej niż wynika to z obecnych prognoz demograficznych, poprzez jego ograniczenie i doprecyzowanie. Proponuję wskazać, że skala nowych terenów mieszkaniowych i inwestycyjnych powinna być etapowana, oparta na realnych potrzebach, chłonności infrastruktury oraz analizie skutków środowiskowych i przestrzennych.	- Strategia rekomenduje wyznaczanie znacznych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych w ilości większej niż wynika to z obecnych prognoz demograficznych. Taki zapis może prowadzić do nadpodaży terenów budowlanych, rozlewania zabudowy, wzrostu presji inwestycyjnej i osłabienia ładu przestrzennego. Z punktu widzenia mieszkańców bezpieczniejsze i bardziej racjonalne jest etapowanie rozwoju oraz powiązanie go z rzeczywistą chłonnością gminy.	Uwaga częściowo uwzględniona. W rekomendacjach wskazano, że rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, powinien być powiązany z rzeczywistą wydolnością infrastruktury.
24.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - tereny mieszkaniowe, zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna	48 oraz część z rekomendacjami dotyczącymi wysokości i gradacji zabudowy	Wnoszę o dopisanie zasady, że zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna może być lokalizowana wyłącznie w wyznaczonych strefach Miasta Piaski, z wykluczeniem jej sytuowania w istniejących zespołach zabudowy jednorodzinnej oraz na terenach o dominującej funkcji jednorodzinnej i zagrodowej. Wnoszę również o dopisanie, że w relacji do istniejących osiedli domów jednorodzinnych należy stosować zasadę ochrony skali zabudowy i ładu przestrzennego.	- Strategia przewiduje koncentrację zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej głównie w Piaskach lub ich sąsiedztwie, a jednocześnie wskazuje na potrzebę definiowania wskaźników intensywności i wysokości oraz gradacji zabudowy. Z punktu widzenia ładu przestrzennego oraz ochrony jakości życia mieszkańców konieczne jest wyraźne rozróżnienie stref zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, tak aby nie dopuszczać do konfliktów przestrzennych wynikających z lokowania budynków wielorodzinnych wśród istniejących osiedli domów jednorodzinnych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano modyfikacji poszczególnych ustaleń i rekomendacji w zakresie kierunków zmian w strukturze zagospodarowania terenów.
25.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje...” - wskaźniki intensywności i wysokości zabudowy	48 / punkt dotyczący „docelowych wskaźników intensywności i wysokości oraz gradacji zabudowy”	Wnoszę o dopisanie, że zabudowa wielorodzinna na terenie Gminy Piaski powinna mieć charakter niskiej intensywności, a w sąsiedztwie terenów zabudowy jednorodzinnej jej wysokość nie powinna przekraczać 2 kondygnacji nadziemnych, ewentualnie 2 kondygnacji plus poddasze użytkowe, z obowiązkiem stopniowania wysokości i gabarytów zabudowy.	- Strategia sama przewiduje zróżnicowanie typów zabudowy jako „niska i średnia intensywność” oraz wskazuje potrzebę definiowania docelowych wskaźników wysokości i gradacji zabudowy. W interesie mieszkańców oraz dla ochrony kameralnego charakteru małego miasta zasadne jest doprecyzowanie, że zabudowa wielorodzinna nie powinna przyjmować form dominujących wysokościowo wobec istniejących osiedli domów jednorodzinnych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Dokonano modyfikacji poszczególnych ustaleń i rekomendacji w zakresie kierunków zmian w strukturze zagospodarowania terenów.
26.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje...” - nowe kwartały mieszkaniowe	48	Wnoszę o uzupełnienie zapisów o zasadę, że pomiędzy zabudową wielorodzinną a zabudową jednorodziną należy stosować strefy przejściowe, w szczególności zabudowę szeregową, bliźniaczą, niską zabudowę małomieszkaniową, zieleń izolacyjną, odpowiednie odległości oraz układ drogowy ograniczający bezpośrednie konflikty przestrzenne.	- Lokowanie zabudowy o wyrażnie odmiennej skali i intensywności bez stref przejściowych prowadzi do konfliktów przestrzennych, obniżenia ładu urbanistycznego, pogorszenia prywatności oraz spadku jakości zamieszkania. Ponieważ Strategia mówi o gradacji zabudowy i funkcjonalnych nowych kwartałach, zasadne jest dopisanie tej zasady wprost.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uzupełniono zapisy dotyczące rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o zasadę stosowania stref przejściowych pomiędzy zabudową wielorodzinną a zabudową jednorodziną lub zagrodową.

27.	Rozdział 10.3 „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej” - zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW oraz infrastruktury towarzyszącej	51	Wnoszę o doprecyzowanie w Strategii, że magazyny energii oraz inna towarzysząca infrastruktura elektroenergetyczna nie powinny być lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów o funkcji mieszkaniowej oraz terenów wrażliwych, a ich sytuowanie powinno wymagać określenia minimalnych buforów, wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zasad dojazdu służb oraz oceny potencjalnych oddziaływań na mieszkańców.	- Strategia wskazuje na brak ujednoliconych standardów buforów, podkreśla znaczenie bezpieczeństwa pożarowego oraz przewiduje realizację instalacji OZE razem z magazynami energii. Z punktu widzenia ochrony bezpieczeństwa mieszkańców i ładu przestrzennego zasadne jest doprecyzowanie zasad lokalizacji także dla infrastruktury towarzyszącej OZE.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zapisy dotyczące infrastruktury towarzyszącej, w tym magazynów energii
28.	Rozdział 10.3 / zasady ochrony środowiska i lokalizacji OZE >500 kW oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	51 oraz ogólna część dotycząca ochrony cennych terenów i rolnych	Wnoszę o wprowadzenie zasady, że lokalizacja instalacji OZE o mocy >500 kW oraz przedsięwzięć o charakterze przemysłowym lub produkcyjnym powinna być co do zasady wykluczona na użytkach rolnych klas I-III, a na gruntach klasy IVa dopuszczana jedynie wyjątkowo, po wykazaniu braku racjonalnych alternatyw lokalizacyjnych oraz po przeprowadzeniu szczegółowej analizy środowiskowej, krajobrazowej i przestrzennej.	- Strategia wskazuje, że potencjalne tereny dla OZE często kolidują z glebami wysokich klas bonitacyjnych, a w rekomendacjach nakazuje preferować tereny przekształcone i niższych klas bonitacyjnych. Dokument przewiduje także zachowanie użytków rolnych klas I-III. Dlatego zasadne jest wzmocnienie ochrony najlepszych gruntów rolnych przed przeznaczaniem ich pod funkcje energetyczne i przemysłowe.	Uwaga uwzględniona. Dokonano modyfikacji ustaleń i rekomendacji w tym zakresie. Użytki rolne poszczególnych klas są również chronione odrębnymi przepisami prawa.
Prognoza oddziaływania na środowisko dla Strategii Rozwoju Gminy Piaski do roku 2030					
Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. tytuł rozdziału, podrozdziału, nr i tytuł załącznika)	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Część prognozy odnosząca się do skutków środowiskowych inwestycji OZE >500 kW	58–59 oraz 60–61	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o jednoznaczną ocenę ryzyka lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych OZE >500 kW w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej, krajobrazu otwartego, dolin cieków, terenów retencji, korytarzy ekologicznych, ptaków, nietoperzy oraz oddziaływań skumulowanych	Sama Strategia wymienia te obszary ryzyka, co oznacza, że powinny one zostać szczegółowo i jasno ocenione również w prognozie oddziaływania na środowisko	Uwaga uwzględniona. POŚ została uzupełniona o ocenę ryzyka lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych OZE >500
2.	Część prognozy odnosząca się do skutków środowiskowych inwestycji	95–101, szczególnie 98–101	Prognoza nie powinna ograniczać się do opisu skutków potencjalnej realizacji inwestycji, ale powinna także ocenić wariant polegający na zaniechaniu takich działań do czasu spełnienia warunków ochronnych	Prognoza nie powinna ograniczać się do opisu skutków potencjalnej realizacji inwestycji, ale powinna także ocenić wariant polegający na zaniechaniu takich działań do czasu spełnienia warunków ochronnych	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono POŚ o opis wariantu polegającego na zaniechaniu inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko.
3.	Część prognozy dotycząca udziału społeczeństwa i ryzyk społeczno-środowiskowych	100–101 oraz dodatkowo 96–97	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o ocenę wpływu ograniczonego zakresu konsultacji społecznych na prawidłowość identyfikacji oddziaływań środowiskowych i społecznych, w szczególności przy inwestycjach wysoko konfliktowych	Zarządzenie konsultacyjne przewiduje krótki termin konsultacji oraz ogranicza ich podstawową formę do zapoznania się z dokumentem i składania uwag. Przy dokumentach obejmujących możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko może to utrudniać pełne rozpoznanie lokalnych uwarunkowań i ryzyk.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustawą, zakres POŚ nie wskazuje odniesienia do oceny terminu konsultacji. Ponadto, termin konsultacji wyznaczono

					zgodnie z ustawą ooŚ (21 dni)
4.	Rozdział 8.3 „Transformacja energetyczna i poprawa jakości powietrza”, rozdział 10 „Ocena znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska”, rozdział 13 „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań”	63, 70 i następne, oraz 89 i następne	Wnoszę o uzupełnienie Prognozy o odrębną, bardziej szczegółową analizę potencjalnych oddziaływań instalacji OZE >500 kW oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym magazynów energii, stacji transformatorowych i dróg technicznych, na ludzi, krajobraz, klimat akustyczny, warunki zamieszkania, ruch drogowy oraz wartość i funkcję nieruchomości położonych w sąsiedztwie potencjalnych lokalizacji.	Strategia przewiduje zasady lokalizacji OZE >500 kW, a sama wskazuje na ryzyka oddziaływań takich jak hałas, migotanie cienia, odbłaski, emisje zapachowe i ruch ciężarowy. Dodatkowo RDOŚ wprost wskazał, że nie można wykluczyć, iż wszystkie wskazane działania inwestycyjne będą przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego analiza w Prognozie powinna być bardziej pogłębiona i obejmować również wpływ na mieszkańców oraz warunki życia.	Uwaga uwzględniona poprzez wprowadzenie zmian w Strategii. Wobec braku konkretnych przedsięwzięć w dokumencie nie ma potrzeby uzupełnienia prognozy w tym zakresie. Ponadto, obecna analiza oddziaływań zawarta w POŚ została opracowana zgodnie z wymogami ustawowymi i odnosi się również do inwestycji mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.
5.	Rozdział 12 „Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych”, rozdział 13 „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań”, rozdział 14	88-92	Wnoszę o uzupełnienie Prognozy o analizę wariantową i analizę oddziaływań skumulowanych dla sytuacji równoczesnego rozwoju terenów usługowo-produkcyjnych, infrastruktury technicznej oraz OZE >500 kW, w szczególności w sąsiedztwie głównych tras komunikacyjnych i terenów przewidzianych do aktywizacji gospodarczej. Wnoszę również o wskazanie wariantu ochronnego, polegającego na wyłączeniu z potencjalnych lokalizacji terenów położonych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej i terenów cennych krajobrazowo.	RDOŚ zaznaczył, że ocena strategiczna ma umożliwiać wykluczenie lub zapobieganie dopuszczeniu zadań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko już na wczesnym etapie. Jednocześnie Strategia przewiduje rozwój terenów inwestycyjnych przy głównych ciągach komunikacyjnych oraz dopuszcza planowanie OZE >500 kW. W tej sytuacji analiza skumulowanych skutków tych procesów powinna być wyraźniejsza, bardziej operacyjna i uwzględniać wariant bardziej ochronny dla mieszkańców i krajobrazu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uzupełniono POŚ o opis wariantu polegającego na zaniechaniu inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko.
6.	Rozdział 5 „Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień dokumentu” oraz rozdział 13	29 oraz 89	Wnoszę o uzupełnienie Prognozy o obowiązek monitorowania i publicznego raportowania potencjalnych konfliktów środowiskowych i społecznych związanych z realizacją Strategii, w tym w szczególności o monitoring hałasu, uciążliwości transportowych, wpływu na krajobraz, zajmowania gleb wysokiej klasy bonitacyjnej, wpływu na retencję oraz wpływu na jakość życia mieszkańców sąsiadujących z nowymi terenami inwestycyjnymi lub instalacjami OZE >500 kW.	Skoro dokument strategiczny ma wyznaczać ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a RDOŚ wskazał konieczność zastosowania zasady przeczności, monitoring skutków powinien obejmować nie tylko komponenty stricte przyrodnicze, ale także oddziaływanie na ludzi, warunki zamieszkania i konflikty przestrzenne.	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono Prognozę oddziaływania na środowisko o wskazane zapisy.
7.	Rozdział 10 „Ocena znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska”	70 i następne	Wnoszę o uzupełnienie Prognozy o bardziej szczegółową ocenę wpływu planowanego rozwoju zabudowy mieszkaniowej, w tym wielorodzinnej, na retencję, odpływ wód opadowych, przegrzewanie terenów, dostęp do zieleni, presję komunikacyjną oraz jakość życia mieszkańców.	Strategia przewiduje rozwój zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej, a także intensyfikację osadnictwa w Piaskach i ich sąsiedztwie. Taki rozwój może powodować nie tylko skutki społeczne, ale również środowiskowe, zwłaszcza w zakresie uszczelnienia powierzchni,	Uwaga uwzględniona, uzupełniono zapisy prognozy.

				przeciążenia odwodnienia i ograniczenia terenów biologicznie czynnych.	
8.	Rozdział 13 „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację...”	89 i następne	Wnoszę o dopisanie w Prognozie rekomendacji, aby dla nowych inwestycji mieszkaniowych i usługowych wprowadzać obowiązkowe standardy zieleni, retencji, nawierzchni przepuszczalnych, zacienienia ulic i podwórek oraz minimalnego udziału terenów biologicznie czynnych.	Strategia sama przewiduje normy zieleni i usług publicznych dla nowych kwartałów oraz projektowanie retencji i zielono-błękitnej infrastruktury w nowych inwestycjach. Warto, aby Prognoza przełożyła ten kierunek na wyraźne środki ograniczające negatywne oddziaływania środowiskowe.	Uwaga uwzględniona, uzupełniono zapisy prognozy.